

VERWIJZERS> <PLATFORM

| Jaarverslag 2017

Jaarverslag 2017

Inhoudsopgave

1. Inleiding.....	1
2. Personeel.....	1
3. Structuur	2
3.1. Algemene vergadering	2
3.2. Raad van Bestuur.....	2
3.3. Dagelijks bestuur	2
4. Missie en visie	2
5. Inhoudelijke werking.....	3
5.1. Centrale werking	3
5.1.1 Interne werking van het Verwijzersplatform	3
5.1.2 Projecten door het Verwijzersplatform.....	6
5.1.3 Vormingsaanbod Verwijzersplatform	7
5.1.4 Beleidsthema's	13
5.1.5 Deelname aan overlegorganen georganiseerd door VAPH.....	15
5.2. Werking op provinciaal niveau.....	15
Bijlagen.....	
Bijlage A: Samenstelling algemene vergadering van het Verwijzersplatform.....	II
Bijlage B: Samenstelling Raad van Bestuur van het Verwijzersplatform.....	III
Bijlage C: Overzicht vragen en onduidelijkheden nav invoeren PVF	IV

< Jaarverslag 2017 >

1. Inleiding

Het Vlaams platform van verwijzende instanties voor personen met een handicap vzw, werd opgericht op 25 juni 2008. De vzw wordt erkend en gesubsidieerd door het Vlaams Agentschap voor Personen met een Handicap (VAPH) in het kader van het besluit van de Vlaamse regering met betrekking tot zorgregie. In het voorjaar 2016 werd het zorgregiebesluit aangepast door het besluit van de Vlaamse regering over de oprichting van een regionale prioriteitencommissie, de toekenning van prioriteitengroepen, de vaststelling van maatschappelijke noodzaak, de toeleiding naar ondersteuning en de afstemming en planning in het kader van persoonsvolgende financiering. In artikel 47 wordt m.b.t. de opdracht van het Verwijzersplatform een wijziging doorgevoerd.

Het Verwijzersplatform dient krachtens de bepalingen van het besluit, en zoals nader bepaald in een beslissing van de administrateur-generaal van het VAPH, volgende opdrachten op te nemen:

- De vertegenwoordiging organiseren van de verwijzende instanties in het ROG en alle overlegorganen het VAPH en in het bijzonder aangaande materies die het afhandelen van een vraag naar niet rechtstreek toegankelijke hulp betreffen en het ter beschikking stellen van een budget.
- De middelen verdelen die toegekend zijn door het VAPH voor de vertegenwoordiging van de verwijzende instanties in de diverse overlegorganen zoals juridisch vastgelegd
- Fungeren als overlegpartner ten aanzien van het VAPH aangaande MDT-gerelateerde materie.

2. Personeel

Het Verwijzersplatform heeft twee medewerkers in dienst: Katja Van Eester werkt 80% als coördinator en Lotte Barnard werkt als voltijds stafmedewerkster voor het Verwijzersplatform.

Hun opdrachtenpakket:

- Kennis en opvolging regelgeving VAPH met betrekking tot MDT-werking
- Ondersteunen van de vijf provinciale verwijzersfora:
 - o Bijwonen + verslaggeving provinciale verwijzersfora
 - o Signalen en knelpunten opvolgen
- Ondersteunen multidisciplinaire teams (MDT's)
 - o Informatiedoorstroming naar MDT's
 - o Aanspreekpunt zijn
 - o Vorming, opleiding, intervisie e.d. organiseren
- Communicatielijnen uitbouwen en communicatie verzorgen
 - o Website
 - o Nieuwsbrief
- Vertegenwoordigen Verwijzersplatform
 - o O.a. via deelname aan verschillende overlegorganen
- Ondersteunen van de Raad van Bestuur van het Verwijzersplatform
- Vergoedingssysteem beheren
 - o Verwerken schuldvorderingen
 - o Betaling vergoedingen
 - o Opmaken kwartaal- en jaaroverzichten

3. Structuur

De organisatie neemt de vorm aan van een vereniging zonder winstoogmerk. De statuten werden gepubliceerd in de bijlagen van het Belgisch Staatsblad van 14 juli 2008.

3.1. Algemene vergadering

De Algemene Vergadering van het Verwijzersplatform bestaat uit 20 leden, waarvan 18 effectieve leden en twee waarnemende leden.

De Algemene Vergadering kwam in 2017 op vrijdag 19 mei samen.

De huidige samenstelling vindt u in bijlage A.

3.2. Raad van Bestuur

De Raad van Bestuur van het Verwijzersplatform bestaat momenteel uit 12 leden, verkozen voor de duur van vier jaar door de Algemene Vergadering. Voor de negen leden van de Raad van Bestuur die de MDT-werkvormen vertegenwoordigen is de verdeling van het ledenaantal bepaald op basis van het aantal multidisciplinaire verslagen dat door de diensten uit de verschillende werkvormen werd opgemaakt voor het VAPH. De K-diensten die recht hebben op één gemandateerde in de Raad van Bestuur van het Verwijzersplatform vullen dit mandaat momenteel niet in.

De raad van bestuur vergaderde tien keer in 2017. De vergaderingen vinden hoofdzakelijk plaats in de maatschappelijke zetel, in het Gouverneur Kinsbergencentrum te Wilrijk. Een enkele keer vond overleg plaats in Brussel.

De huidige samenstelling van de raad van bestuur vindt u in bijlage B.

3.3. Dagelijks bestuur

Het Dagelijks bestuur bestaat uit de voorzitter (Ignace Leus), ondervoorzitter (Kathrine Goffart), penningmeester (Luc Leuridan) en secretaris (Greta De Geest) van de Raad van Bestuur. De leden van het dagelijks bestuur overleggen of komen samen naargelang de noodzaak om dagelijkse en/of dringende bestuurlijke taken te behandelen.

In 2017 kwam het dagelijks bestuur 1 maal samen voor overleg. Overleg in het kader van het dagelijks bestuur gebeurt hoofdzakelijk via mail of telefoon.

4. Missie en visie

4.1 Missie

Het Verwijzersplatform ijvert ervoor dat alle personen met een (vermoeden van) handicap kunnen rekenen op een toegankelijke, kwaliteitsvolle en rechtvaardige toeleiding naar de passende ondersteuning door deskundige en onafhankelijke multidisciplinaire teams. Het Verwijzersplatform ondersteunt de multidisciplinaire teams in deze opdracht.

4.2 Visie

1. We kunnen het niet alleen

Het Verwijzersplatform gelooft in de kracht van samenwerken. We willen in de komende jaren uitgroeien tot een relevante en gerespecteerde partner binnen de gehandicaptenzorg, en het brede

veld van welzijn in al zijn facetten. We investeren in samenwerkingsverbanden met gebruikers, overheid, voorzieningen, We nemen duidelijke standpunten in en zoeken steeds constructief naar oplossingen. We zorgen intern voor een transparante structuur, met duidelijke terugkoppeling naar de provincies en verschillende geledingen binnen de MDT's.

Het Verwijzersplatform wil een katalysator zijn tussen de verwijzende instanties in Vlaanderen en de overheid.

Het Verwijzersplatform wil een organisatie in beweging zijn die zichzelf blijft vernieuwen.

2. Dialoog tussen dromen en deskundigheid

Het Verwijzersplatform gaat uit van een emancipatorische visie op ondersteuning voor personen met een handicap en wil dit ook vertalen in de rol voor de multidisciplinaire teams in de toeleiding tot die ondersteuning. Wij dragen deze visie proactief uit. Regie van de persoon met een handicap over zijn eigen leven staat centraal in deze visie: wat zijn zijn vragen, wensen, noden, dromen. Personen met een handicap moeten maximaal kansen krijgen om deel te nemen aan de samenleving en hun dromen waar te maken. Het MDT benadert dit vanuit zijn eigen deskundigheid: wat zijn ondersteuningsmogelijkheden? Wat is haalbaar? In het zoeken naar ondersteuning is het van fundamenteel belang dat er breder gekeken wordt dan de sector van de 'gehandicaptenzorg'. We kiezen duidelijk voor inclusie, waarbij de hele samenleving uitgedaagd wordt ondersteuning van de persoon met een handicap op te nemen.

3. Gras groeit door de wortels water te geven

Het Verwijzersplatform streeft naar een eenvoudig en transparant MDT-landschap waarin MDT's onderling sterke netwerken ontwikkelen ten behoeve van een kwaliteitsvolle dienstverlening aan personen met een handicap. Het Verwijzersplatform wil dit blijvend faciliteren en ondersteunen zowel op provinciaal en Vlaams niveau door te investeren in kennis- en expertise-uitwisseling, vorming, ...

5. Inhoudelijke werking

5.1. Centrale werking

5.1.1 Interne werking van het Verwijzersplatform

Vergoedingen voor deelname aan overleg in kader van zorgregie voor de MDT's

Het Verwijzersplatform heeft als opdracht om de "middelen te verdelen die toegekend zijn door het VAPH voor de vertegenwoordiging van de MDTs in de diverse overlegorganen opgericht in het kader van de zorgregie". Rekening houdend met het erkenningsbesluit uit 2011 voorzien we dat er van de provinciale middelen, die 70% van het totaalbudget bedragen, 20% geïnvesteerd wordt in de ondersteuning van de centrale werking. Weliswaar zijn deze middelen bedoeld opdat vanuit de centrale werking de provinciale werking extra ondersteund zou worden op een aantal vlakken. Dit komt neer op een verhouding van 44% (30% + 20%*70%) van het budget voorzien voor de centrale werking (mede ten voordele dus van ondersteuning op provinciaal niveau) en daarnaast 56% (100%-44%) van het budget dat rechtstreeks naar de provincies gaat. Het hiervoor voorziene subsidiebedrag bedraagt €174.720.

Per kwartaal kunnen de teams een schuldvorderingsdocument indienen bij het Verwijzersplatform. Vanaf 2016 kunnen MDT's hun schuldvorderingsaanvraag via de website van het Verwijzersplatform indienen. In 2017 dienden er 62 MDT's schuldvorderingen in voor een totaalbedrag van € 38.550.

In tabel 1 vindt u meer in detail de deelname van de MDT's, nl. het aantal ingediende schuldvorderingen naar werkvorm en het aantal teams per provincie dat een schuldvorderingsaanvraag indienden.

Tabel 1: Aantal teams die schuldvordering indienden opgesplitst per werkvorm

	A'pen	VI-Br en Bxl	W-VI	O-VI	Limb	TOT
DMW	5	7	5	7	3	27
CLB	3		5	3		11
Reva	1	3	2	5	3	14
Consbur	1	1	1		1	4
COS		1		1		2
OBC	2					2
K-dienst				1		1
OOC						
CGGZ						
Ext	1					1
TOT						62

Tabel 2: Uitbetaalde bedragen per provincie per soort vergadering

PROVINCIE	GOEDGEKEURD									Tot goedgekeurd	uitgesteld	Tot. uit te betalen	Afgekeurd
	CENTRAAL			PROVINCIAAL									
	IMB-overleg	Perm WG VAPH	Vwplform	Prov. Verw-fora	ROG-Best	Deel-ROG	ROG-plfm	ROG AV	Zorgbem-verg				
A'pen	150	450	3900	900	1800					7200	475	7675	1
VI Brabant & Bxl	425	975	1575	2150	1400	375				6900	75	6975	0
West-VI	150			2250	4200		75			6675	75	6750	6
Oost-VI	150			4200	6000	150	75	50	75	10700	0	10700	8
Limburg	75	600		2875	2600		300			6450	0	6450	5
TOTAAL	950	2025	5475	12375	16000	525	450	50	75	37925	625	38550	20

In tabel 2 wordt aangegeven hoeveel effectieve bedragen werden uitbetaald in 2017, hieruit wordt duidelijk dat er voor vergaderingen die centraal bij VAPH of het Verwijzersplatform georganiseerd zijn een totaalbedrag van € 8.450 werd uitbetaald.

Voor vergaderingen op provinciaal niveau in het kader van het ROG werd € 29.475 uitbetaald. Het grootste deel gaat naar het uitbetalen van vergoeding voor deelname aan de provinciale stuurgroepen ROG, gevolgd door de provinciale verwijzersoverlegmomenten. Dit is een aanzienlijke daling tov van de voorbije jaren, die voornamelijk toegeschreven kan worden aan het feit dat er geen vergoeding meer gegeven wordt voor deelname aan de RPC-vergaderingen en ook aan de afbouw van vergaderingen van de stuurgroep ROG in 2017.

Tenslotte werd er €625 uitbetaald voor niet structureel overleg in kader van zorgregie. Vergaderingen die onder deze noemer vallen zijn bijvoorbeeld ad hoc werkgroepen georganiseerd binnen het ROG over thema's als projectgroepen extra zorgbemiddeling, werkgroep toekomst MDT's, werkgroep analyse processen ROG,.. die georganiseerd zijn per provincie. De Raad van Bestuur van het Verwijzersplatform beslist of deze vergadering al dan niet in aanmerking komt voor vergoeding. Deze

vergaderingen, indien in aanmerking genomen, worden slechts vergoed in functie van het restbudget voor vergoeding van deelname aan overleg. Concreet betekent dit dat pas op het einde van het werkjaar duidelijk zal zijn of er voldoende middelen zijn om dergelijke vergaderingen bijkomend te vergoeden. In 2017 werden alle goedgekeurde aanvragen die thuishoorden in deze categorie uitbetaald.

Tabel 3: Betalingen en saldo per provincie

Provincie	Jaarbudget	Betalingen	Rest budget	
A'pen	37222	7675	29547	79%
VI BR & Bxl	35412	6975	28437	80%
W-VI	34112	6750	27362	80%
Oost-VI	35563	10700	24863	70%
Limb	32411	6450	25961	80%
TOTAAL	174720	38550	136170	78%

Uit het overzicht in tabel 3 blijkt dat de voorziene budgetten in de vijf provincies nergens overschreden werden. In tegendeel, in 2017 houden alle provincies een reserve van tussen de 70% en de 83% over.

Het totale uitgegeven budget door de provincies in 2017 is met 44% gedaald ten opzichte van 2016. In 2016 bedroeg dit totale bedrag €66.350 (38% van het totale budget), in 2017 bedraagt dit €38.550 (22% van het totale bedrag). De verklaring voor deze daling is het niet meer uitbetalen van deelname aan de RPC-vergaderingen en de daling van de ROG bestuursvergaderingen.

Tabel 4: overzicht uitgaven per kwartaal

Provincie	1ste kwartaal	2de kwartaal	3de kwartaal	4de kwartaal	Totaal
A'pen	1900	3450	800	1525	7675
VI Br & Bxl	2250	1750	950	2025	6975
West-VI	1725	2875	750	1400	6750
Oost-VI	3725	3400	1050	2525	10700
Limburg	2300	1650	1400	1100	6450
TOTAAL	11900	13125	4950	8575	38550

Teams krijgen nog steeds per kwartaal een herinnering om hun schuldvorderingen in te dienen. We geven daarbij ook steeds een overzicht weer van de vergaderingen waarvoor een vergoeding te verkrijgen valt zodat mogelijke onduidelijkheden vermeden worden. In tabel 4 is een overzicht terug te vinden van de uitgaven per kwartaal gespreid.

Nieuwsbrieven

In 2017 werden vijf elektronische nieuwsbrieven verstuurd. Deze nieuwsbrieven zijn in de eerste plaats bedoeld om de MDT's in Vlaanderen te informeren over nieuws en thema's die voor hen van belang zijn. In 2017 werd er voornamelijk bericht over de ontwikkelingen wat betreft Persoonsvolgende Financiering zowel voor de meerderjarigen als de minderjarigen. Daarnaast werden er in de

nieuwsbrieven veelgestelde vragen beantwoord voor en door MDT's, werden de infonota's van het VAPH verstuurd aan de teams opgenomen, werd vormingsaanbod kenbaar gemaakt en werden in het kader van PVF meerderjarigen de 'straffe verhalen' die de ronde doen belicht: gaat het om feiten of fictie?

Een greep uit de andere thema's die in de nieuwsbrieven aan bod kwamen: opvolging van signalen die MDT's aangaven n.a.v. problemen die ze ervaren in de werking van PVF, informatie m.b.t. de noodsituaties, informatie over de toekomst van de ROG's, info m.b.t. de datum prioritering, het rapporteren over de resultaten van de controle-inschalingen, de nieuwe website van het VAPH, de werking van de bijstandsorganisaties, info m.b.t. de zorgcontinuïteit minderjarigen die overgaan naar meerderjarigenzorg, de ontwikkeling van het ZZI voor minderjarigen, de PAB-ronde die startte eind 2017, info over de ontwikkeling van de WISC-V-NL,...

Verder wordt de nieuwsbrief ook gebruikt om input te vragen van de teams over bijvoorbeeld ervaringen m.b.t. het Zorgzwaarte-instrument (ZZI), feedback m.b.t. informatieverstrekking, ...

Een 750-tal personen zijn ingeschreven voor deze nieuwsbrief. U kan de nieuwsbrieven nalezen op de website van het Verwijzersplatform.

Website

Onze website (www.verwijzersplatform.be) is een belangrijk communicatie-instrument naar MDT's toe waar de teams heel wat nuttige informatie moeten kunnen terugvinden.

Op de website van het Verwijzersplatform is zowel een MDT-kaart terug te vinden met de contactgegevens en meer detailinformatie per MDT als informatie over de MDT-werking in het algemeen. Het is ook mogelijk om via onze website in te tekenen op het vormingsaanbod van het Verwijzersplatform.

Het blijft ook mogelijk voor leden van MDT's om een login aan te maken voor de website om zo meer specifieke informatie voor de teams terug te vinden (enkel voor MDT's toegankelijk). Eind 2017 werden er 312 ingeschreven leden geteld. Om tegemoet te komen aan de vraag van de MDT's om ook tussen twee nieuwsbrieven door geïnformeerd te worden over waar het Verwijzersplatform rond werkt, werd er op de website van het Verwijzersplatform ruimte voorzien waar een up-to-date oplijsting (de zogenaamde 'vers van de pers') terug te vinden is van zaken die voor MDT's van belang zijn en waar het Verwijzersplatform stappen rond onderneemt. Deze vers van de pers is terug te vinden onder het luik 'info voor MDT's' op onze website (toegankelijk voor alle MDT-medewerkers die ingelogd zijn op onze website).

Sinds 2017 stellen we ook een opvallende stijging vast in het aantal vragen van gebruikers die ons via onze website bereiken. Het gaat daarbij veelal om specifieke vragen m.b.t. ondersteuning die ze zoeken (al dan niet MDT-gerelateerd).

5.1.2 Projecten door het Verwijzersplatform

Instrumentontwikkeling: draagkracht en draaglast van het netwerk rond een persoon met een handicap

In samenwerking met professor Bea Maes van de Katholieke Universiteit Leuven en dhr. Joris Van Puyenbroeck van Odisee Brussel startte het Verwijzersplatform eind 2011 een project om de draagkracht en draaglast van een mantelzorger voor een persoon met een handicap in kaart te brengen. Het was immers onze ervaring dat het netwerk rond een persoon met een handicap nog te veel een verwaarloosde factor is in het kader van vraagverduidelijking en indicatiestelling. Eind 2013 werd door de onderzoekers een instrument 'Prisma' ontwikkeld, dat valide en betrouwbaar een indicatie aangeeft van de draagkracht en ondersteuningsnoden van een mantelzorger voor een persoon met een handicap. Op basis van de resultaten van Prisma moet het mogelijk zijn gerichte

acties te ondernemen om tegemoet te komen aan de noden van de mantelzorgers en hen te helpen hun draagkracht te versterken.

Sinds eind 2015 is Prisma ook een digitaal instrument.

In 2016 werd een evaluatie van het gebruik van Prisma gehouden. Op basis van de resultaten, die een lager dan verwacht gebruik van het instrument laten zien, werd een bespreking gehouden met Bea Maes en Joris Van Puyenbroeck. Vervolgens werden in samenspraak met hen en de Raad van Bestuur van het Verwijzersplatform actiepunten naar voor geschoven.

We geven kort de belangrijkste actiepunten mee:

- De vorming toegankelijker maken door de opleiding ook digitaal aan te bieden
- De papieren en digitale versie van Prisma volledig met elkaar in overeenstemming brengen
- Het scoreformulier vereenvoudigen
- De toegankelijkheid van Prisma verbeteren door te werken met een korte (screenings)versie en een uitgebreide versie
- Meer inzetten op communicatie rond Prisma
- Handelingsplan in opvolging van een Prisma-afname (opvolgingsleidraad) beter doen aansluiten bij Ondersteuningsplan i.k.v. PVF

In 2017 werd er volop aan deze actiepunten gewerkt. Onder andere is het vanaf heden mogelijk om de vorming Prisma online te volgen en werden de eerste stappen gezet om het scoreformulier en de opvolgingsleidraad Prisma te vereenvoudigen. Dit proces zal in 2018 afgerond worden, kort nadien zal er een aangepaste communicatie over Prisma rondgestuurd worden.

5.1.3 Vormingsaanbod Verwijzersplatform

Het Verwijzersplatform biedt reeds een aantal jaren een vormingspakket aan op maat van de MDT-medewerkers. Het Verwijzersplatform wil met dit aanbod in de eerste plaats de huidige lacunes helpen invullen in het aanbod aan vorming naar de MDT's toe.

In 2017 vonden er opnieuw een aantal boeiende vormen voor de MDT's plaats.

Intervisie voor MDT's - thema: Persoonsvolgende financiering

Met de komst van de persoonsvolgende financiering is op 1 april 2016 de inschrijvingsprocedure bij het VAPH sterk gewijzigd en hiermee is ook het takenpakket van de MDT's een stuk veranderd. Om de MDT's hierin bij te staan organiseerde het Verwijzersplatform in 2017 een intervisiereeks rond de vier modules binnen de inschrijvingsprocedure.

Concreet werd er met een kleine groep (max 12 personen) van MDT-medewerkers een aantal keren samengekomen. Dit met de bedoeling om te werken rond specifieke leervragen/ casussen waar medewerkers op botsen. Er werd gevraagd om op voorhand al enkele leervragen aan te brengen die op deze intervisiemomenten aan bod zouden komen. Voor het vinden van een antwoord op vragen en het bewust worden van vanzelfsprekendheden, konden deelnemers elkaar bevragen, confronteren, aanvullen, adviseren en ondersteunen. Het was de bedoeling om gebruik te maken van ieders ervaringen en expertise om elkaar verder op weg te helpen. De eerste sessies gebeurden onder begeleiding van een extern intervisor.

Deze intervisiereeks ging door op dinsdag 24 januari 2017 (onder begeleiding van Nicole Schoofs (HoGent)), op dinsdag 28 april 2017 (onder begeleiding van Anneleen De Lille (Denk Gezond)) en op 30 mei (onder begeleiding van Lotte Barnard) te Gent.

Basisopleiding voor MDT-medewerkers (teams meerderjarigen)

Op 28 maart 2017 organiseerde het Verwijzersplatform een basisopleiding voor MDT-medewerkers die dossiers opmaken voor toeleiding naar het VAPH (meerderjarigen). De opleiding werd opgezet voor nieuwe medewerkers binnen een MDT die nog weinig vertrouwd zijn met MDT-werking: de focus lag op de basisinformatie die moet gekend zijn bij een medewerker. Op het programma: een algemeen beeld werd geschetst van het multidisciplinair team voor het VAPH in Vlaanderen. Er werd een antwoord geboden op o.a. volgende vragen: Hoe werkt een MDT? Wat zijn de taken van het MDT m.b.t. de inschrijvingsprocedure voor personen met een handicap bij het VAPH? Hoe werkt Helios? Hoe werkt het VAPH? Hoe werkt het PK? Wat houden de kwaliteitseisen voor de MDT's in? Welke rol vervullen de MDT's in de provinciale ROG? Wat zijn de verwachtingen van het VAPH tav MDT? Er werd ook ruimte voorzien om vragen te stellen.

Deze opleiding vond plaats op dinsdag 28 maart 2017 in gebouwen van De Markten te Brussel

Het MDT en het A-document: een goed huwelijk?

Drie jaar na de start van IJH organiseerde het Verwijzersplatform een studiedag over het MDT en het A-document. De concrete aanleiding voor deze dag was het boeiende doctoraatsonderzoek van Jochen Devlieghere "De logica van de database: op zoek naar responsief sociaal werk" dat heel wat aandacht besteedt aan het A-document. We vonden, naast Jochen Devlieghere, nog aantal boeiende sprekers bereid om vanuit verschillende invalshoeken een bijdrage te leveren aan deze dag over het werken en omgaan met het A-document. Zo werden door Eva Cloet (COS Brussel) en Tine Gheysen (VCLB) enkele (kritische) reflecties gemaakt n.a.v. het onderzoek. Julie Deganck sprak vanuit KCD over het onderzoek dat zij voerden naar het A-document. En Klaartje Cops lichtte de stand van zaken toe ronde herwerking van het A-doc die vanuit JW op dat moment in voorbereiding was.

Deze studiedag vond plaats op vrijdag 9 juni 2017 in het auditorium Permeke te Antwerpen

Prisma, een instrument om de draagkracht en de draaglast van de mantelzorg van een persoon met een handicap te evalueren

In samenwerking met professor Bea Maes van de Katholieke Universiteit Leuven en dhr. Joris Van Puyenbroeck van de Hogeschool Universiteit Brussel startte het Verwijzersplatform eind 2011 een project om de draagkracht en draaglast van een mantelzorg van een persoon met een handicap in kaart te brengen. Er werd door de onderzoekers een instrument ontwikkeld dat valide en betrouwbaar een indicatie aangeeft van de draagkracht en ondersteuningsnoden van een mantelzorg van een persoon met een handicap. Op basis van de resultaten van Prisma moet het mogelijk zijn gerichte acties te ondernemen om tegemoet te komen aan de noden van de mantelzorgers en hen te helpen hun draagkracht te versterken.

Op deze dag kreeg men de mogelijkheid om het instrument grondig te leren kennen en gebruiken. Deze opleiding werd georganiseerd voor professionals die het instrument willen leren gebruiken voor toepassing in hun eigen werksituatie.

Deze opleiding vond plaats op maandag 19 juni in het GKC-gebouw te Wilrijk.

Algemene Vergadering Verwijzersplatform

Op de Algemene Vergadering van het Verwijzersplatform werd, naar goede gewoonte, een of meerdere boeiende sprekers uitgenodigd voor een korte lezing rond een interessant MDT-gerelateerd thema. Op de Algemene Vergadering van 2017 werden er twee thema's gebracht.

Deel A: Belrai

In een eerste luik nodigden we Prof. Dr. Anja Declercq uit. Zij ging in haar toelichting dieper in op de BELRAI met daarbij een focus op de relatie tussen BELRAI en het Zorgzwaarte-Instrument (ZZI) dat het VAPH ontwikkelde om de zorgzwaarte te meten bij personen met een handicap.

Deel B: Ervaringen opstart Persoonsvolgende Financiering

In een tweede luik nodigden we een aantal boegbeelden binnen de sector personen met een handicap uit om te spreken over hun ervaringen met de persoonsvolgende financiering. Er waren getuigenissen vanuit bijstandsorganisaties, MDT's en voorzieningen. De sprekers gaven hun ervaringen (positief en negatief), bezorgdheden, aandachtspunten,.. weer.

Deze toelichting vond plaats op vrijdag 19 mei 2017 in de gebouwen van Elan vzw te Schaarbeek.

Bezoekrondes

In 2017 organiseerde het Verwijzersplatform, als vast onderdeel van het jaarlijkse vormingsaanbod, in elke provincie één of meerdere bezoekrondes. Via deze weg konden de MDT's die dat wensten een selectie van enkele dienstverleners in hun provincie bezoeken. Deze diensten 'zetten hun deuren open' en geven toelichting over de doelgroep waarop ze zich richten en hun werking.

Een overzicht van de bezoekrondes:

- West-Vlaanderen

In West-Vlaanderen vond er één bezoekronde plaats op woensdag 15 maart 2017 aan Huize Tordale (Torhout).

- Antwerpen

De bezoekronde voor de provincie Antwerpen vond plaats op donderdag 20 april 2017 aan Openluchtopvoeding (Brasschaat)

- Vlaams-Brabant en Brussel

De bezoekronde voor de provincie Vlaams-Brabant en Brussel vond plaats op 7 maart 2017 aan Martine Van Camp (Diest)

- Limburg

De bezoekronde voor de provincie Limburg vond plaats op maandag 24 april 2017 en Jessa Ziekenhuis en Het Roer (Hasselt) en op ook vrijdag 1 december 2017 – WIRIC en ASSTER

- Oost-Vlaanderen

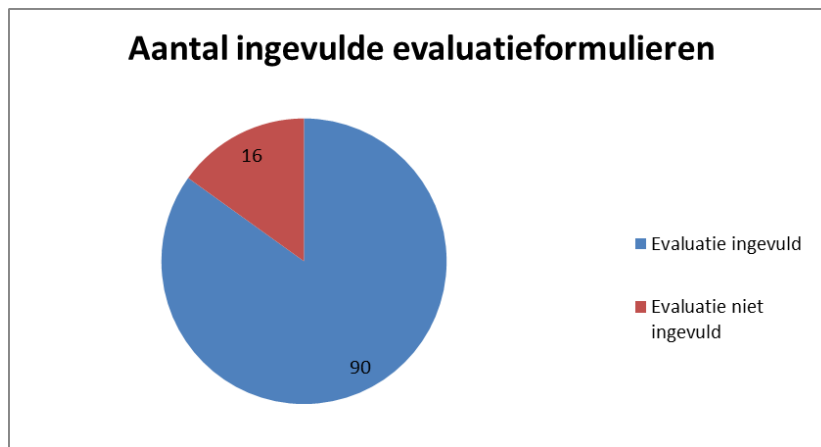
De bezoekronde voor de provincie Oost-Vlaanderen is niet doorgedaan wegens te weinig deelnemers.

Evaluatie van studiedagen

Aan de deelnemers van de studiedagen van het Verwijzersplatform werd steeds gevraagd een evaluatieformulier in te vullen over de door hen gevolgde studiedag (uitgezonderd de Algemene Vergadering, de bezoekrondes en de opleiding Prisma). Aan de hand van die evaluaties willen we het aanbod aan vormingsactiviteiten verder verbeteren en afstemmen op de wensen en noden van de MDT-medewerkers in Vlaanderen.

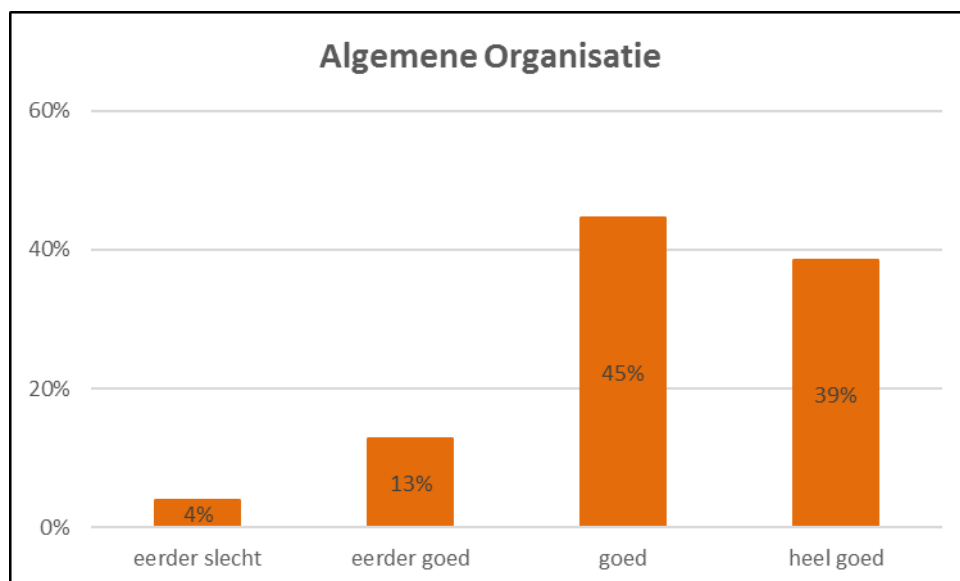
We bevroegen telkens hun bevindingen omtrent drie onderdelen van de vormingen: de algemene organisatie van de vorming, de beoordeling van de vorming zelf en of de vorming meerwaarde bood voor het MDT-werk.

Van de 106 deelnemers die in 2017 naar een vorming van het Verwijzersplatform zijn gekomen, vulden 90 deelnemers (85%) een evaluatieformulier in.



Algemene Organisatie

Onder het luik “de algemene organisatie” verstaan we de bekendmaking/aankondiging van de vorming en de mogelijkheid tot inschrijven. In onderstaande grafiek vindt u een overzicht van de globale score over al onze vormingen heen.

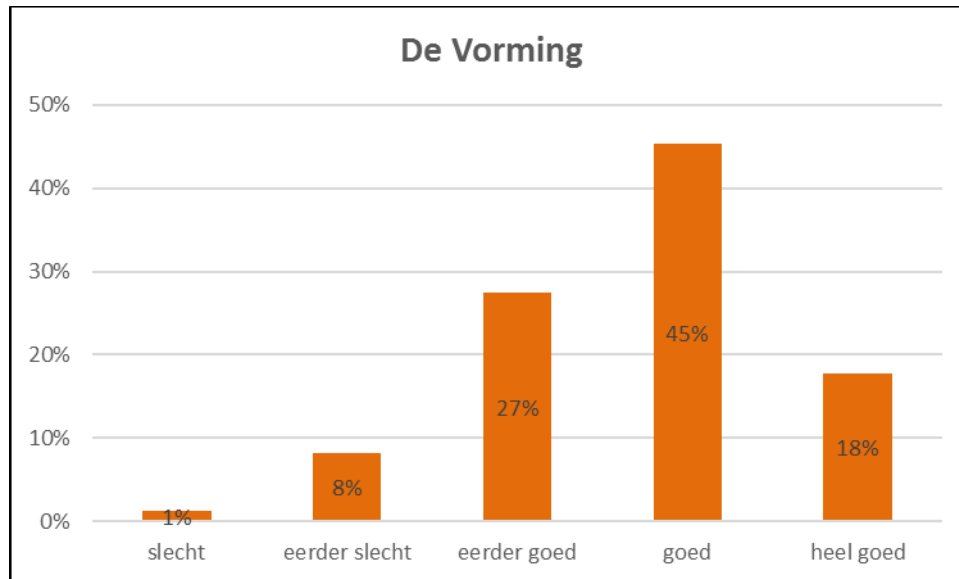


Het overgrote deel van de deelnemers (84%) scoort dit luik ‘goed’ tot ‘heel goed’, 13% scoort de vorming ‘eerder goed’ en 4% van de deelnemers scoort dit luik ‘eerder slecht’. Als belangrijkste verbeterpunten naar de toekomst toe nemen we mee:

- Graag de mogelijkheid creëren om met hetzelfde mailadres meerdere personen in te schrijven.
- Goed aangeven waar men moet zijn via wegwijsers

Beoordeling vorming

Onder het luik “de beoordeling van de vorming” bevroegen we of de vorming handelde over een boeiend onderwerp, of de onderdelen boeiend gebracht werden, hoe de infrastructuur ervaren werd, de tevredenheid over het tijdstip van de vorming en de tevredenheid over de duur van de vorming. In onderstaande grafiek vindt u een overzicht van de globale score over al onze vormingen heen.

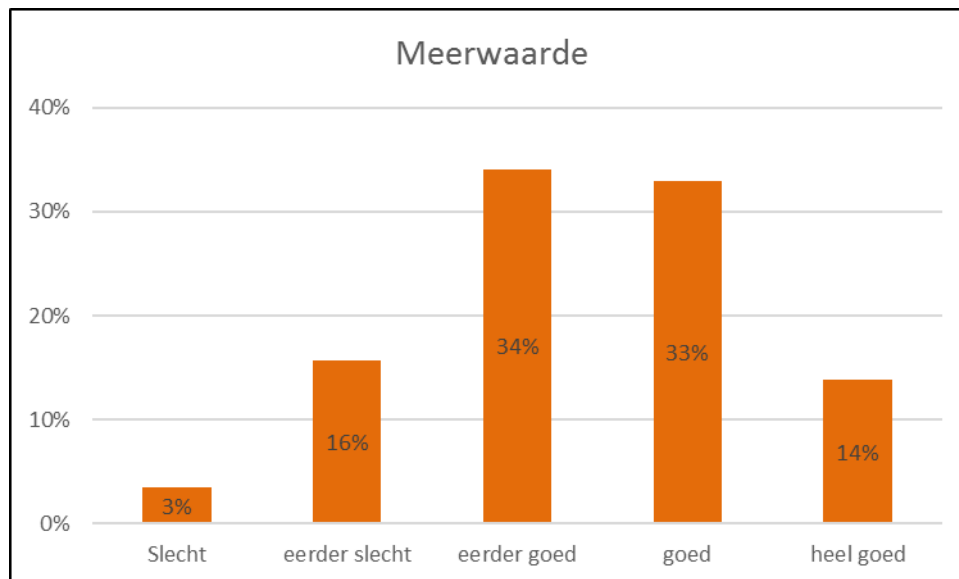


63% van de deelnemers scoort dit luik 'goed' tot 'heel goed', 27% scoort de vorming 'eerder goed' en 8% van de deelnemers scoort dit luik 'eerder slecht' en 1% geeft de score 'slecht'. Als belangrijkste verbeteringspunten naar de toekomst toe nemen we mee:

- Te veel detailinformatie op slides vermijden, dit gaat ten koste van de leesbaarheid.
- Voor sommige, interactieve vormingen is het beter om te werken met kleinere groepen.
- Bij interactieve opleidingen mee bewaken dat iedereen inbreng kan doen.
- Sprekers moeten voldoende op de hoogte zijn van de inhoud van datgene dat ze brengen, nu leefde het gevoel dat de aanwezige teams soms meer op de hoogte waren dan de sprekers zelf.
- Bij een opleiding van een ganse dag, voldoende mogelijkheid tot interactie voorzien. Wanneer er veel theorie gebracht wordt er op letten dat er voldoende praktische voorbeelden bij uitgewerkt worden.

Meerwaarde vorming

Onder het luik "meerwaarde van de vorming" werd bevestigd of de vorming voldeed aan de verwachtingen van de deelnemers, of men iets bijgeleerd heeft en of de inhoud bruikbaar is voor hun dagelijkse werking. In onderstaande grafiek vindt u een overzicht van de globale score over al onze vormingen heen.



Het overgrote deel van de deelnemers (47%) scoort dit luik 'goed' tot 'heel goed', 34% scoort de vorming 'eerder goed' en 19% van de deelnemers scoort dit luik 'eerder slecht' tot 'slecht'. Als belangrijkste verbeteringspunten naar de toekomst toe nemen we mee:

- Voldoende ruimte scheppen om in de diepte op vragen en thema's in te gaan.
- Men vindt het jammer dat de signalen en verzuchtingen van de teams niet meteen door het VAPH gehoord worden. De vraag is ook in hoeverre er zal naar geluisterd worden.

Vormingsaanbod 2018

Ook in 2018 organiseren we opnieuw een vormingsaanbod dat zich richt naar de medewerkers van de MDT's die werken voor het VAPH en IJH. De thema's die aan bod komen zijn gebaseerd op de vragen en noden die de teams de voorbije periode doorgaven aan het Verwijzersplatform of die we zelf detecteerden.

12

Het vormingsaanbod van het Verwijzersplatform is uiteraard volledig vrijblijvend en op geen enkele wijze verplicht voor MDT's.

Eind 2017 werd de vormingsbrochure voor het jaar 2018 bezorgd aan de MDT's, deze is terug te vinden op onze website: <http://verwijzersplatform.be/activiteiten>.

5.1.4 Beleidsthema's

Persoonsvolgende financiering meerderjarigen

Taskforce PVF (meerderjarigen)

De taskforce PVF kwam in 2017 13 keer samen. Maandelijks was er steeds minstens één bijeenkomst. In het voorjaar van 2017 is er een korte periode twee maal per maand overleg geweest. Katja Van Eester nam deel aan deze vergaderingen. Daar waar tot 2016 de focus lag op het uitwerken van de PVF, bleek het na de opstart van PVF nodig om de ontwikkelingen te blijven opvolgen. Er bleken nog heel wat problemen en onopgeloste vraagstukken te zijn waarbij men de verwachting had dat de taskforce een verbindende rol kon spelen om draagvlak en consensus te creëren tussen alle partners uit de sector. De belangrijkste thema's waarover de taskforce zich in 2017 gebogen heeft om adviezen te geven: woon-en leefkosten, problemen m.b.t. in- en uitstroom uit voorzieningen en benodigde correcties, correctiefase 1 en 2, oplossing voor 5/7-7/7, advisering ontwerpbesluiten, budgetcontrole VAPH, budgetcontrole uitbreidingsbeleid, aanpak evaluatie PVF, raakvlak met andere beleidsdomeinen zoals ouderenzorg, woonbeleid, psychiatrie,...

Ervaringen en signalen nav de opstart van PVF

In de periode na de opstart van PVF, met name het invoeren van de toelidingsprocedure in april 2016, ontvingen we heel wat signalen vanuit MDT's m.b.t. hun ervaringen met deze opstart. Uiteraard werd er verwacht dat er wat kinderziekten zouden zijn, vanuit de wetenschap dat heel wat elementen door de tijdsdruk voor de opstart onvoldoende voorbereid en uitgewerkt waren. Niettemin was het aantal gesignaleerde problemen en onduidelijkheden zeer groot. We stelden vast dat ook medewerkers van het VAPH vaak niet de noodzakelijke antwoorden konden bieden.

Vanuit het Verwijzersplatform maakten we een inventarisatie op van signalen. Deze werden aan het VAPH bezorgd met de vraag om opvolging. Eind oktober 2016 vond hierover dan een eerste overleg plaats. Daar kon op een aantal zaken een antwoord gegeven worden, maar heel wat zaken vergden een verdere opvolging die eind 2016 nog niet voltooid was. In 2017 zaten we hierover uiteindelijk opnieuw samen met het VAPH op 22 september en 20 december. Een aantal punten werden beantwoord, maar er blijven echter nog heel wat zaken over die verdere opvolging behoeven. Het is ook een pijnpunt dat daar waar oplossingen naar voor geschoven zijn, het vaak nog onduidelijk is binnen welk tijdsbestek die oplossing zal gerealiseerd zijn. Ondanks het belang van deze signalen en de vele inspanningen tot overleg die hierover reeds geweest zijn, kon dit thema in 2017 nog niet afgesloten worden. De volledige olijsting met signalen en opvolging is terug te vinden in bijlage C.

Werkgroep communicatie PVF

Met de uitvoering van het Perspectiefplan 2020 en de invoering van PVF is een enorme omwenteling binnen de sector ingezet. De communicatie hierrond is een van de vele uitdagingen. Om die reden richtte het VAPH een werkgroep Communicatie PVF op. In deze werkgroep zetten de deelnemers in eerste instantie hun schouders onder het aspect 'communicatie met de personen met een handicap en hun netwerk'. Deze werkgroep kwam in 2017 slechts eenmaal samen. Ook het Verwijzersplatform is hierin vertegenwoordigd en dacht mee na over welke informatie diende uitgewerkt te worden en via welke kanalen deze informatie tot bij de juiste doelgroepen terecht kan komen.

Integrale Jeugdhulpverlening (IJH)

Opstart taskforce persoonsvolgende financiering voor minderjarigen

Na de verkennende gesprekken in 2016 startte de taskforce PVF voor minderjarigen in december 2016 zijn werking.

Vanuit het Verwijzersplatform is er een vertegenwoordiging in deze taskforce: afwisselend nemen Lotte Barnard of Katja Van Eester deze opdracht op. De taskforce kwam in 2017 acht keer samen. Het is de taak van deze taskforce om de opstart van PVF voor minderjarigen nog deze legislatuur te realiseren. De planning voor de taskforce werd minutieus uitgestippeld en was bijzonder ambitieus.

Het is de opdracht van de taskforce om:

- Aanbevelingen te formuleren betreffende het concept PVF minderjarigen in een conceptnota, ter advisering naar de minister.
- Samenstellen kernteam en opvolging van haar werkzaamheden
- Advies uit te brengen over het projectplan, de conceptnota's en uitvoeringsbesluiten voorbereid door het kernteam.
- Advisering rond het transitieplan.
- Het streven naar intersectoraal draagvlak betreffende de uitwerking en invoering van PVF minderjarigen.

In 2017 heeft de taskforce een nota met beleidsaanbevelingen uitgewerkt t.a.v. het beleid. Deze werd opgemaakt op basis van input van de partners en werd geïnspireerd en uitgewerkt op een denkdag. Met regelmaat werden op de vergaderingen van de taskforce terugkoppelingen gegeven over de werking van het kernteam PVF voor minderjarigen (zie hierna). Uitgewerkte conceptnota's die het kernteam voorbereidde werden besproken op de taskforce (o.a. rond toeleiding, rond vraagverheldering, specifieke situaties binnen toeleiding). Een ander thema dat aan bod kwam was de wijze van transitie naar en invoering van PVF.

Kernteam persoonsvolgende financiering voor minderjarigen

Naast de uitgebreide taskforce (met meer dan 30 deelnemers) werd er ook een kernteam opgericht dat de opdracht kreeg om nota's en documenten voor te bereiden ter advisering op de taskforce. Ook daar neemt het Verwijzersplatform een mandaat in op, in zoverre de behandelde thema's MDT's aanbelangen. Het kernteam kwam in 2017 zeventien keer samen. Het kernteam heeft zich in de eerste fase over het proces toeleiding gebogen. Zowel de proceskening van de gewone procedure als uitzonderingssituaties werden uitgewerkt. Er werden ook enkele ad hoc werkgroepen samengeroepen om een aantal thema's verder uit te diepen. Zo werd er vanuit het Verwijzersplatform deelgenomen aan de werkgroep vraagverheldering die acht keer in een periode van vijf maanden samenkwam.

Gegevensdeling

Een van de zaken waar MDT's belang bij hebben i.f.v. hun opdracht is goede toegang tot alle nodige, beschikbare informatie in het belang van de dossieropmaak. De overheid zet met het regeerakkoord ook in op het belang van gegevensdeling. Het Verwijzersplatform verdiepte zich in de vraag hoe we dit gegevensverkeer op een efficiënte en veilige wijze duurzaam kunnen opzetten waarbij de gebruiker de regie behoudt over zijn gegevens en zorgtraject. In 2017 werd er een bevraging gericht aan de MDT's over hun wensen/ noden m.b.t. gegevensdeling. In een volgende stap zal met het agentschap gegevensdeling, zodra dit agentschap actief is, samenwerking gezocht worden om te trachten hier praktisch uitwerking aan te gaan geven.

DIALand

De universiteit Antwerpen en het Oriëntatiecentrum Wilrijk zetten een onderzoeksproject op over de behoefte aan diagnostiek bij kinderen en volwassenen met een beperking. Het doel ervan is om duidelijkheid te krijgen over het diagnostisch landschap in Vlaanderen en of er een match is met de behoefte aan diagnostisch onderzoek, i.v.m. het functioneren van personen met een functioneringsprobleem, met het oog op een betere inbedding in een diagnostisch traject, het afstemmen van het huidige aanbod van handicap-gerelateerde diagnostische onderzoeken aan de behoeften van de verwijzers en gebruikers; het beter coördineren van het huidige aanbod in de verschillende centra; de kwaliteit van het diagnostisch aanbod te verbeteren, het adviseren van de overheid en het zoeken naar economische haalbaarheid. In eerste instantie richt dit onderzoek zich naar de jongvolwassenen en volwassenen (16+). Vanuit het Verwijzersplatform is er vertegenwoordiging in de stuurgroepvergaderingen van het onderzoeksproject.

In 2017 verscheen het onderzoeksrapport met vermelding van de bevraging die in 2016 verstuurd werd aan alle diensten die in Vlaanderen te maken hebben met de diagnostiek van ontwikkelingsstoornis

of N.A.H. bij jongeren en (jong)volwassenen (16+). Ook aan de multidisciplinaire teams in Vlaanderen werd gevraagd om mee te werken. Het onderzoeksrapport is o.a. terug te vinden op de website van het Verwijzersplatform.

Na het vrijgeven van het onderzoeksrapport kwam de stuurgroep het onderzoeksvoorstel van DIALand Deel 2 te bespreken. Dat tweede deel van het onderzoek heeft als doel het potentieel van een innovatieve dienstverlening inzake onderkende, verklarende en indicerende diagnostiek in Vlaanderen te verkennen. In eerste instantie zullen hiertoe de behoeften van volwassenen met een beperking ten gevolge van een aangeboren ontwikkelingsstoornis of N.A.H., van 18 tot 65 jaar, met betrekking tot diagnostiek in kaart gebracht worden.

5.1.5 Deelname aan overlegorganen georganiseerd door VAPH

Vertegenwoordigers van de MDT's namen in 2017 deel aan volgend overleg georganiseerd door het VAPH:

- Permanente werkgroep Toeleiding: Marieken Engelen, Kathrine Goffart, Ingrid Van Ruyskensveld en Katja Van Eester
- Permanente werkgroep Hulpmiddelen: Roger Boelanders, Marieken Engelen en Roland Pouillie
- Permanente werkgroep Minderjarigen: Tine Gheysen, Eva Cloet (eind 2017 opgevolgd door Meneia Steel Lebre), Annelies Verhaegen en Marieken Engelen
- Permanente werkgroep Financiering en Besteding: Ingrid Van Ruyskensveld en Lotte Barnard

5.2. Werking op provinciaal niveau

Provinciale verwijzersfora

Het doel van deze provinciale overlegstructuren is drieledig. Zowel informatie vanuit het ROG (Regionaal Overleg Gehandicaptenzorg) brengen naar de teams, informatie uit het Verwijzersplatform meegeven en het bespreken van standpunten als het vanuit het provinciaal overleg meegeven van signalen, vragen, ... aan het Verwijzersplatform. In elke provincie bepalen de MDT's zelf op welke wijze en met welke frequentie er vergaderd wordt. Ook de agenda wordt uiteraard door het provinciaal platform bepaald. Dit resulteert in overlegorganen die per provincie licht verschillend werken.

15

West-Vlaanderen

- **Frequentie:** In 2017 kwamen de verwijzers in West-Vlaanderen drie keer samen
- **Voorzitter:** (voor de duur van één jaar) Chantal Derycker
- **Thema's die in 2017 aan bod kwamen:** Nieuws vanuit het ROG en RPC, Infonota's verstuurd vanuit het VAPH, Zorgcontinuïteit minderjarigen naar meerderjarigen, informatie mbt PVF minderjarigen, ZZI minderjarigen, werkgroep IMB, vormingen vanuit het Verwijzersplatform, priorchecklists PAB, feedback expost controles, vragen mbt Helios, Stuurgroep project zorgbemiddeling, factcheck PVF, Wijziging datum aanvraag bij herziening van prioriteit, workload bij de MDT's, RIZIV-bundels, Psychiatrische problematiek vs doelgroep VAPH, problemen met informatie/communicatie vanuit VAPH, informatie uit MijnVaph.be
- **Gemandateerden voor de MDTs in bestuur ROG (tot stopzetting ROG-werking):** Ruben Rycckewaert (CB), Frank Denys (VCLB), Chantal Derycker (mut soc), Heidi Tanghe (Reva)

Oost-Vlaanderen

- **Frequentie:** In 2017 kwamen de verwijzers in Oost-Vlaanderen vier keer samen. De data worden telkens voor een heel jaar meegedeeld zodat de verwijzers deze kunnen inplannen in hun werkingsagenda
- **Voorzitter:** Katja Van Eester is, vanuit het Verwijzersplatform, op vraag van de Oost-Vlaamse MDT's voorzitter van de vergadering
- **Thema's die in 2017 aan bod kwamen:** Opvolging vanuit ander overleg (o.a. ROG, IROJ) met daaraan gekoppeld standpuntbepalingen vanuit de verwijzers – Integrale Jeugdhulp – Persoonsvolgende financiering minderjarigen: terugkoppeling uit taskforce en kernteam, stand van zaken ZZI voor minderjarigen – toekomst ROG – RTH-plan – thema's vanuit het Vlaams Verwijzersplatform – Persoonsvolgende Financiering meerderjarigen: controle-inschalingen, signalessenota PVF (overleg met VAPH), ervaringen opstart PVF - vormingsmomenten Verwijzersplatform – RPC-werking – samenwerking tussen MDT's- voorstelling project SKIPI- terugkoppeling uit de permanente werkgroep toeleiding- PAB-ronde 2018 – casubesprekingen- vraag naar bestaan wachtlijsten bij MDT's- werken met 'Jan Modaal' bij ZZI
- **Gemandateerden voor de MDTs in bestuur ROG (tot stopzetting ROG-werking):** Filip Morisse (reva), Nancy Romeyns (VCLB), Engelen Lannoo (reva), Els De Smet (mut CM)

Antwerpen

- **Frequentie:** In 2017 kwamen de verwijzers in Antwerpen één maal samen.
- **Voorzitter:** opgenomen door 1 van de 5 gemandateerden voor de verwijzers in het ROG-bestuursorgaan, in onderlinge afspraak.
- **Thema's die in 2017 aan bod kwamen:** Ervaringen PVF voor meerderjarigen en ervaringen prioritering - stand van zaken PVF voor minderjarigen en ZZI voor minderjarigen - terugkoppeling uit ROG- terugkoppeling uit RPC- terugkoppeling m.b.t. werkgroep IMB- terugkoppeling uit permanente werkgroep toeleiding -thema's vanuit het Vlaams Verwijzersplatform- voorstelling onderzoek DIALand - samenwerking SEL en ROG Kempen
- **Gemandateerden voor de MDTs in bestuur ROG (tot stopzetting ROG-werking):** Denise Catteeuw (mut soc), Lynn De Ceuster (mut CM), Luc Leuridan (OBC), Kathrine Goffart (CB)

16

Vlaams-Brabant en Brussel

- **Frequentie:** In 2017 werd er vier maal vergaderd. De data worden telkens voor een heel jaar meegedeeld zodat de verwijzers deze kunnen inplannen in hun werkingsagenda.
- **Voorzitter:** Er wordt een wisselend voorzitterschap gehanteerd. De vertegenwoordigers van de verwijzers in het ROG-bestuursorgaan wisselden elkaar af om de vergaderingen voor te bereiden en te leiden.
- **Thema's die in 2017 aan bod kwamen:** Nieuws vanuit de ROG stuurgroep en werkgroep Registratie & Bemiddeling, aanwezigheid vanuit DOP om samenwerking DOP – MDT's te bekijken, verloop en ervaringen PVF meerderjarigen, informatie mbt PVF minderjarigen, vormingen vanuit het Verwijzersplatform, info uit ROG ivm herzieningen, kandidatuur open plaats stuurgroep ROG, overeenkomst verschillende fondsen in België, vraag mbt assistentiewoningen, IMB bij minderjarigen, wat met een wijzigende zorgvraag, factcheck PVF, bevraging gegevensdeling Verwijzersplatform, BOB, European Disability Card, aanwezigheid vanuit bijstandsorganisaties om

samenwerking bijstandsorganisatie-MDT's te bekijken, vergaderlocatie 2018, priorchecklists PAB, kwaliteitseisen MDT's, briefwisseling via Helios

- **Gemandateerden voor de MDTs in bestuur ROG (tot stopzetting ROG-werking):** Jana Noë (CM), Greet Deneyer (reva), Hendrik Van Malderen (reva)

Limburg

- **Frequentie:** In 2017 werd er zes maal vergaderd. De data worden telkens voor een heel jaar meegedeeld zodat de verwijzers deze kunnen inplannen in hun werkingsagenda.
- **Voorzitter:** Marleen Martens (voorzitster ROG en gemandateerde voor verwijzers) of Roger Boelanders (bij afwezigheid van Marleen)
- **Thema's die in 2017 aan bod kwamen:** Vragen mbt Helios, herprioritering, brieven ontvangen na goedkeuring van het Ondersteuningsplan PVB, budgetcategorieën die MDT's uitkomen, info mbt geïnterneerden en gedetineerden, priorchecklists voor PAB minderjarigen, Stand van zaken PVF minderjarigen, verloop/ ervaringen PVF en prioritering en het verder verloop van de transitie (OP, BOB, brieven, ..), eerste ervaringen RPC, info mbt herprioritering, verdeling middelen RTH, inspectieronde bij de MDT's, ZZI minderjarigen, vormingen georganiseerd door Verwijzersplatform, zorgcontinuïteit, opvang doelgroep GES+, factcheck PVF, problemen mbt uitbetalingen schuldvorderingen door het VAPH, Regelgeving 5/7-7/7
- **Gemandateerden voor de MDTs in bestuur ROG (tot stopzetting ROG-werking):** Marleen Martens (DMW De voorzorg), Roger Boelanders (DMW CM), Iris Bellings (DMW Liberale mutualiteit Limburg). Steven Dewulf (K-dienst) neemt een mandaat op vanuit de belendende sector.

Jaarlijks overleg met gemandateerden voor de MDTs in de bestuursorganen ROG:

- **19 mei 2017**

Op het namiddagluik van onze Algemene Vergadering werden alle MDT's en hun gemandateerden in de bestuursorganen uitgenodigd. Nadien was er de mogelijkheid om bij een natje en een droogje bij te praten.

Bijlagen

Bijlage A: Samenstelling algemene vergadering van het Verwijzersplatform

Op de algemene vergadering van 19 mei 2017 gebeurden volgende wijzigingen in de samenstelling:

Namen ontslag als lid van de algemene vergadering:

- a. Anne Van Haesendonck (CAR Sint-Lievenspoort)
- b. Katrien Van Kets (Landsbond CM)

Volgende personen treden toe als nieuwe leden van de algemene vergadering:

- a. Agnes Vanderlinden (Antwerps revalidatiecentrum vzw)
- b. Ann Baeyens (Landsbond CM)

Voor de K-diensten werd (nog) geen opvolger aangeduid

De samenstelling van de Algemene vergadering is daardoor op 19 mei 2017 de volgende:

Effectieve leden

Laura De Brandt
Greta De Geest
Ann Baeyens
Ingrid Van Ruyskensveld
Veronique Van Moer
Marieken Engelen
Kathrine Goffart
Ruben Ryckewaert
Tine Gheysen
Liesbet Van Der Heyden
Patrick Lanckswaert
Nathalie De Decker
Sophie Tessier
Agnes Vanderlinden
Stefaan Singelée
Eva Cloet
Annelies Verhaegen
Ignace Leus

Waarnemende leden

Luc Leuridan
Hilde Verstricht

Bijlage B: Samenstelling Raad van Bestuur van het Verwijzersplatform

Namen ontslag als lid van de Raad van Bestuur:

- a. Anne Van Haesendonck (CAR Sint-Lievenspoort)

Volgende personen treden toe als nieuwe leden van de algemene vergadering:

- a. Agnes Vanderlinden (Antwerps revalidatiecentrum vzw)

Voor de K-diensten werd (nog) geen opvolger aangeduid

De samenstelling van de Raad Van Bestuur is als volgt:

Voorzitter

Ignace Leus, extern deskundige

Ondervoorzitter

Kathrine Goffart, teamleider Gouverneur Kinsbergencentrum, Wilrijk

Penningmeester

Luc Leuridan, coördinator MFC-OBC Mastenhof, vertegenwoordiger SOM

Secretaris

Greta De Geest, landsbond onafhankelijke ziekenfondsen, Brussel

Bestuurders

Annelies Verhaegen, maatschappelijk assistent OBC Ter Elst, Duffel

Marieken Engelen, stafmedewerker NVSM, Brussel

Tine Gheysen, stafmedewerker VCLB, Schaarbeek

Agnes Vanderlinden, directeur, vzw Antwerps Revalidatiecentrum

Nathalie De Decker, Maatschappelijk Werker, Permanente Ondersteuningscel Centra voor leerlingenbegeleiding

Ingrid Van Ruyskensveld, Stafmedewerker Maatschappelijk Werk & Zorg, Landsbond van Christelijke Mutualiteiten, Brussel

Eva Cloet, directeur Centrum voor Ontwikkelingsstoornissen – UZ Brussel

Hilde Verstricht, stafmedewerker Vlaams Welzijnsverbond, Brussel

Bijlage C: Overzicht vragen en onduidelijkheden nav invoeren PVF

	Wat?	Stand van zaken?	To do?
Contact VAPH en MDT	Rechtstreekse contactmogelijkheden met PK: voor West-Vlaanderen worden er geen contactgegevens doorgegeven. Belang vlotte, rechtstreekse communicatie PK- en MDT-medewerkers aangehaald.	Maakt deel uit van ruime communicatielijnen die centraal uitgezet worden binnen het VAPH.	Aankaarten via een ander overlegplatform (bv wg communicatie)
	Sinds sept '16 geldt de afspraak dat wanneer de PK een bijkomende module opvraagt, men het MDT ook vergoed voor de opmaak van deze module. Dit blijkt vaak moeizaam te verlopen.		Kan deze afspraak duidelijk gecommuniceerd/ opgevolgd worden met de PK's?
	Een MDT zou vergoed worden wanneer een dossier volledig wordt ingediend (ipv na het nemen van een beslissing), dit lijkt op vandaag nog niet het geval te zijn waardoor teams soms erg lang op een vergoeding moeten wachten. Het vraagt ook een grote investering van de teams om op te volgen welke dossiers en welke modules er wel en niet uitbetaald zijn. Het hangt ook af van individuele PK-medewerkers hoe snel een betaling wordt ingevoerd.	????	
	Vraag naar een overkoepelend aanspreekpunt binnen de PK's waar teams terecht kunnen met algemene vragen of niet gebonden signalen waar teams mee zitten.	Het VAPH zal vanaf dit jaar opnieuw inzetten op bilateraal overlegmomenten met de teams. Ook teams kunnen een vraag naar bilateraal overleg met de PK stellen (via het algemene mailadres van de PK).	
	Huisbezoek door de PK-medewerkers: kan dit samen gebeuren met het MDT? Indien dit niet kan, kunnen MDT's dan op de hoogte gebracht worden over dit huisbezoek (ook motivatie waarom men bepaalde beslissingen neemt?)	Dit kan onderwerp vormen van een bilateraal overlegmoment tussen PK en MDT	

	Het duurt heel erg lang alvorens er antwoorden komen wanneer teams vragen stellen aan VAPH (centraal)	Men is zich hiervan bewust en probeert iedere vraag zo snel mogelijk te beantwoorden, maar gezien de vele vragen lukt dit niet altijd.	
Helios	Nood aan een werkgroep Helios wordt kenbaar gemaakt, waarbij MDT's en het VAPH samenwerken aan acties om Helios te optimaliseren.	Het VAPH wil ingaan op deze vraag, maar vraagt om een representatieve groep van MDT's samen te stellen en vooraf goed af te stemmen met welke zaken men graag verbeterd wil zien.	Samenstellen werkgroep en voorbereiden van de eerste werkgroepvergadering
	Wijzigingen aan infowijzer: vraag om duidelijk weer te geven wat oude en wat de nieuwe regels zijn.	Infowijzer zal worden vernieuwd – structuur wordt aangepast. Wijzigingen zijn nu reeds gebundeld terug te vinden.	Betrokkenheid MDT's vragen bij de ontwikkelingen van de vernieuwingen aan de infowijzer.
	Kan er afdrukbaar PDF gemaakt worden van de infowijzer?	Nee, de infowijzer is te vergelijken met een website waar er gewerkt wordt met links om door te klikken waar men verduidelijking over wilt. De structuur maakt dat hier niet één document van gemaakt kan worden.	Het VAPH geeft aan dat men bij de uitwerking van de webversie van de infowijzer rekening zal houden voor de noden van mensen die slechtziend zijn.
	Kan er vakje toegevoegd worden om aan te geven dat de datum van diagnosestelling niet exact gekend is (+ verschijnen extra schrijfveld waarin dit extra verduidelijkt kan worden)?	Deze vraag is doorgegeven aan de IT-dienst van het VAPH, de termijn waarop dit aangepast zal worden is nog niet duidelijk. Pragmatische tussenoplossing die wordt geopperd. Wanneer je datum van diagnosestelling niet kan achterhalen, mag men als datum 01/01/1900 invullen, zo weet men binnen PK dat de datum onbekend is.	Opvolgen stand van zaken → mee te nemen naar werkgroep Helios?
	Stoorniscodes zijn niet volledig, is het mogelijk om een update uit te voeren?	Hierover werden er extra richtlijnen opgenomen in de infowijzer. Het aanpassen van de stoorniscodes naar de nieuwste DSM-versie dient eerst verder op beleidsniveau binnen het VAPH uitgeklaard te worden. Er zal stoornis per stoornis bekeken worden welke aanpassingen er nodig zijn.	Opvolgen stand van zaken → mee te nemen naar werkgroep Helios?

	Kunnen er richtlijnen komen wanneer het veld over gevolgde opleiding ingevuld dient te worden en wanneer niet?	Dit wordt verder uitgeklaard en opgenomen via de richtlijnen in de infowijzer. Momenteel zijn teams hier aangewezen op hun eigen inschatting, bij twijfel best teveel ipv te weinig info meegeven.	Opvolgen stand van zaken → mee te nemen naar werkgroep Helios?
	Wanneer moeten er verslagen meegestuurd worden en wanneer niet?	Deze verduidelijking werd opgenomen in de infowijzer: zoveel als mogelijk verslagen verwerken in het verslag, maar er blijft een grijze zone waarbij men ervoor kan opteren om bij complexe dossiers toch verslagen mee te sturen. Bij een Heroverwegingsvraag worden verslagen in bijlage niet automatisch bezorgd aan de commissieleden, de cliënt kan er wel voor kiezen om deze bij zijn HOC-vraag mee te sturen.	Opvolgen stand van zaken → mee te nemen naar werkgroep Helios?
	Wat moet er precies opgenomen worden bij de conclusie in module A?	Deze informatie zou ondertussen opgenomen zijn in de infowijzer	Opvolgen stand van zaken → mee te nemen naar werkgroep Helios?
	Kan er een apart veld komen waar men kan aanduiden dat er binnen een dossier sprake is van art. 6bis?	Deze vraag werd doorgegeven aan de IT-dienst van het VAPH, ook al komt dit extra veld bij in Helios, het zal wel nog steeds nodig zijn om het attest aan te leveren aan het VAPH.	Opvolgen stand van zaken → mee te nemen naar werkgroep Helios?
	Moet de visie van de cliënt op het gevraagde hulpmiddel meegedeeld worden in het verslag (dit wordt gevraagd door zorginspectie)	Er moet duidelijk gemotiveerd worden indien een cliënt en het MDT het niet eens zijn over het hulpmiddel dat wordt aangevraagd en er moet gemotiveerd worden waarom men kiest voor een bepaald hulpmiddel. Meer richtlijnen over hoe teams dit concreet kunnen aanpakken volgen nog.	Opvolgen stand van zaken → mee te nemen naar werkgroep Helios?

	Waar dient synthese 1 van vroeger te komen (zit dit nu vervat in module B)?	Het is nu niet mogelijk om conclusies te noteren wanneer er een ZZI wordt afgenomen, dit zal in de toekomst wel mogelijk gemaakt worden (toevoegen extra schrijfveld)	Opvolgen stand van zaken → mee te nemen naar werkgroep Helios?
	Kan het VAPH de openingsuren van de Helioshelpdesk in de vakantieperiodes vooraf meedelen aan de teams?	Er is altijd permanentie van de Helioshelpdesk voorzien tijdens de kantooruren, ook binnen de vakantieperiodes.	Informatie bezorgen over de periode dat de Helioshelpdesk gesloten was.
	Luik 'facturen' in Helios: wat mag hier precies ondergebracht worden?	Voorlopig enkel nog maar officiële E-facturen. Er wordt wel bekeken of er in de toekomst ook ingescande facturen aanvaard zullen worden.	Verduidelijking over wat er wel en wat er niet wordt aanvaard zal nog bezorgd worden aan de MDT's.
	Niet alle brieven die verstuurd worden naar de gebruikers zijn zichtbaar via Helios.	Dit wordt bevestigd, brieven die ikv de transitie verstuurd werden zijn niet opgenomen in Helios (beperkt aantal brieven). Mensen moeten toestemming geven om het MDT inzage in de brieven te geven, deze toestemming moet handmatig overgebracht worden door een PK-medewerker, hier kan al eens iets foutlopen. In de toekomst zal dit proces geautomatiseerd verlopen.	Opvolgen automatisering van de toestemming.
	Niet alle teams krijgen alle meldingen over brieven die toegevoegd zijn in Helios aan via de mail.	Teams kunnen dit signaleren via de Helios Helpdesk	
MDV- modules	Vraag of enkel module A mag afgenomen worden indien men twijfels heeft over de inschrijfbaarheid?	De Permanente werkgroep Toeleiding volgt deze vraag verder op. VII	Opvolgen via de PWG Toeleiding
	Wanneer iemand een budget via noodsituatie krijgt, maar waar achteraf bij vastgesteld wordt dat deze persoon niet inschrijfbaar is, kan deze persoon dan nog beroep doen op RTH?	Ja, dit recht vervalt niet; het vermoeden van handicap blijft dan wel bestaan.	
	Wanneer er een OP PVB wordt goedgekeurd krijgen mensen een standaardbrief met de melding dat men een MDT dient te contacteren om module A, B en C te	Deze brief is een standaardbrief en wordt ook naar alle gebruikers gestuurd, deze kan niet op maat van de gebruiker gemaakt worden.	Verder op te volgen!

	laten opmaken. Kan deze brief aangepast worden (bv als er reeds een module A is, dit ook vermelden in de brief)?	Het VAPH werkt er wel aan om binnen Helios een overzicht terug te vinden van de modules die opgemaakt zijn in het verleden waardoor het voor de teams op die manier gemakkelijk terug te vinden is.	
OP-PVB	Kan er een herinneringsbrief verstuurd worden aan die cliënten die niet tijdig na het goedkeuren van het OP PVB een MDT contacteren?	In de brief die verstuurd wordt na het goedkeuren van het OP PVB staat nu dat men tijdig een MDT dient te contacteren. Er worden nog geen herinneringsbrieven verstuurd, dit hoort ook onder recht op zelfregie (vermijden van teveel betutteling).	Verder op te volgen via de PWG Toeleiding
Checklist Prioritering	Vergoeding van de checklist is te laag voor de opdracht die hier tegenover staat.	De vergoeding zal opgetrokken worden naar €75, vanuit het Verwijzersplatform wordt er aangegeven dat we blij zijn dat er een eerste stap richting verhoging van de vergoeding gezet wordt, maar dat dit nog verre van kostendekkend is.	Vraag blijft gelden.
	Wanneer mensen een herziening aanvragen om van PG te veranderen, zal dan ook de aanvraagdatum wijzigen?	Er was sprake van dat de regels hieromtrent zouden wijzigen, maar deze aanpassing werd on hold gezet. De oude regels blijven gelden: de aanvraagdatum wijzigt enkel wanneer men wijzigt van prioriteitengroep.	
	Er wordt gevraagd om de aard van handicap te vermelden indien een module C niet samen met een module A ingediend wordt. Deze informatie zou toch binnen het VAPH ter beschikking moeten zijn?	Omwille van een technisch probleem kan deze informatie niet uit vroegere dossiers gedupliceerd worden. Wanneer teams deze info niet aanleveren kan het VAPH dit als interne lezer opzoeken en kan deze info op die manier aanleveren aan het RPC.	
Samenwerking MDT's	Voorstel om bij overdracht van een dossier van team A naar team B, goedkeuring te geven over deze overdracht zodat duidelijk is wie wanneer verantwoordelijk is (cfr. systeem jongerenwelzijn).	Relatiewijzigingen moeten steeds aangevraagd worden door een team (gebeurt nooit automatisch).	

	Twee teams kunnen niet gelijktijdig werken aan een dossier.	Deze keuze is expliciet gemaakt, indien de verwijzers deze aanpak willen veranderen dient dit via de PWG Toeleiding besproken te worden	Op te volgen via PWG Toeleiding
Algemeen	Het is cruciaal dat mensen hun plaats kennen op de wachtlijst binnen de prioriteitengroepen. Dit is nodig om aan goede advisering te kunnen doen (oa ikv herzieningen).	Zolang je geen timing kan koppelen aan een plaats biedt deze informatie geen meerwaarde, ook spelen er nog steeds effecten waardoor de plaats op de wachtlijst kan schuiven.	Verder pleiten voor zicht op plaats op de wachtlijst.
	Teams geven aan het lastig te hebben met het niet kunnen geven van advies, vooral wanneer iemand ingedeeld is in PG3.	?	Kan men hier toch proberen mee te zoeken naar een manier om met deze vragen om te gaan?
	Mensen willen graag toch al geregistreerd staan met een toekomstgerichte vraag, geeft hen zekerheid voor de toekomst.	Toekomstgerichte vragen indienen kan niet, mensen moeten altijd in het achterhoofd houden: als ik morgen een budget heb, ga ik dat ook meteen inzetten.	
	Nood aan cijfergegevens voor 2016 en 2017 over opmaak dossiers door de MDT's	Dit is te wijten aan een fout binnen het rapportagesysteem. Dit moet door IT opgelost worden, maar is tot op heden nog niet gelukt.	Deze vraag blijven benadrukken, het is belangrijk om correcte cijfer-gegevens te kennen!
	Klopt de MDT-lijst op de website van het VAPH?	Kan het Verwijzersplatform aangeven welke gegevens niet meer kloppen?	Het Verwijzersplatform zal een oplijsting maken.
	Kan er soepel omgesprongen worden met de datum van de certificaten van het ZZI (bv indien er omwille van onvoorziene omstandigheden niet aanwezig kan zijn op de intervisie, niet maanden lang werkloos zijn)	In het verleden is hier soepel mee omgesprongen. De intervisies zijn zo voorzien dat iedereen aan de voorwaarden kan voldoen. Indien dit toch niet gehaald wordt, zal dit geval per geval bekeken worden.	
	Hebben cliënten zelf zicht op hun B- en P-waarden in hun dossier? Mogen voorzieningen aan MDT's vragen om deze mee te delen?	Als er een ZZI werd afgenomen kunnen gebruikers dit raadplegen via MijnVaph. De resultaten van de inschattingen die voorzieningen gemaakt hebben ikv de transitie worden niet meegedeeld.	

